

การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน

ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ดร.ภาวิณี โสระเวช

E-Mail: pawinee.so@ssru.ac.th,

บทคัดย่อ

การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐานและ 2) เพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน ดังนี้ นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการอ่าน มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการเขียน มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 จากการวิเคราะห์รายบุคคล พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำและการเขียน มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน เป็นนักเรียนกลุ่มเดียวกัน คือ เลขที่ 1, 6, 9, 13, 17, 18, 22, 23, 25, 29 และเลขที่ 32 พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน เป็นนักเรียนกลุ่มเดียวกัน คือ เลขที่ 3, 8, 14, และเลขที่ 19 ตามลำดับ ผู้วิจัยพบว่าการพัฒนาการอ่านของนักเรียนสอดคล้องกับการพัฒนาการเขียน ทำให้นักเรียนมีค่าระดับคะแนนการอ่านและการเขียนยอดเยี่ยมแต่ต้องฝึกฝนการอ่านมากยิ่งขึ้นและอ่านหลายครั้งมากขึ้น คือการทบทวนบ่อยๆและทดสอบการเขียนมากขึ้นจึงจะทำให้ให้นักเรียนได้จดจำคำพื้นฐานได้ดียิ่งขึ้น โดยแนวทางการวิจัยครั้งต่อไป คือ 1) การพัฒนาการอ่านและการเขียนนักเรียนเป็นรายบุคคล และ 2) การติดตามผลการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคล

คำสำคัญ: ทักษะการอ่าน, ทักษะการเขียน, กระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System

บทนำ

ภาษาไทย เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ดำรงชีวิตร่วมกันในสังคมอย่างความสุข และเป็น เครื่องมือในการแสวงหาความรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ พัฒนากระบวนการคิดวิเคราะห์ ภาษาไทยเป็นทักษะที่ต้องฝึกฝนจนเกิดความชำนาญในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร การเรียนรู้ต้องมีประสิทธิภาพ การพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเกิดสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ คือ มีความสามารถในการสื่อสาร เพื่อนำไปใช้ในชีวิตจริง ประกอบไปด้วย การอ่าน การเขียน การฟัง การพูด และหลักภาษา จากมาตรฐานสาระการเรียนรู้วิชาภาษาไทยกระบวนการอ่าน สร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน การพัฒนาในด้านทักษะด้านการอ่าน เพื่อนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน การอ่านออกมีความสำคัญในการดำเนินชีวิตเป็นพื้นฐานในการศึกษาหาความรู้เพื่อพัฒนาในด้านทักษะด้านอื่นๆ

กระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System เป็นทฤษฎีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความถนัดของผู้เรียนและส่งเสริมการใช้สมองทั้งสองซีก ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ เป็นลักษณะการเรียนรู้ของผู้เรียน 4 แบบ คือ 1) ผู้เรียนที่ถนัดการเรียนรู้โดยจินตนาการ 2) ผู้เรียนที่ถนัดการวิเคราะห์ 3) ผู้เรียนที่ถนัดการใช้สามัญสำนึก และ 4) ผู้เรียนที่ถนัดการรับรู้จากประสบการณ์ เป็นผลให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม การพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ให้ถูกต้องและเข้าใจมากยิ่งขึ้นเกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

จากการสอนวิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ปีการศึกษา 2566 พบว่า คะแนนของวิชาภาษาไทยด้านทักษะการอ่านและการเขียน นักเรียนจำนวน 97 คน มีจำนวนนักเรียนที่ได้คะแนนการอ่านและการเขียนได้คะแนนน้อยในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้นำแนวทางการพัฒนาการและการเขียนมาพัฒนานักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อการพัฒนาทักษะการอ่านวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 2) เพื่อการพัฒนาทักษะการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ขอบเขตการวิจัย

1) ขอบเขตด้านประชากร/กลุ่มเป้าหมาย

ประชากรที่กำหนดการวิจัยครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 97 คน

กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 31 คน

2) ขอบเขตด้านเนื้อหา

หลักสูตรการศึกษาแกนกลางขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ตัวแปร

1) ตัวแปรต้น คือ เอกสารคู่มือพัฒนาการอ่านภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System

2) ตัวแปรตาม คือ ทักษะการอ่านและการเขียนวิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ตามกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System

3) ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- 1) เอกสารคู่มือพัฒนาการอ่านภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีคำพื้นฐานจำนวน 1,098 คำ
- 2) หนังสือเรียนภาษาไทย เรื่อง ภาษาพาที ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง คำพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 4MAT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 4) แบบบันทึกทักษะการอ่านและทักษะการเขียน
- 5) แบบประเมินทักษะการอ่านและทักษะการเขียน

วิธีดำเนินการวิจัย

1) ดำเนินการสอนตามแผนจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง การอ่านคำพื้นฐาน โดยให้นักเรียนปฏิบัติการอ่านตามแนวทางพัฒนาการอ่าน 3D (Development for reading) ดังนี้ (อ้างอิงเอกสาร คู่มือพัฒนาการอ่านภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ชั้น D1 Daily การอ่านที่เน้นผู้เรียนเป็นรายบุคคลและดำเนินการอ่านเป็นประจำทุกวัน พร้อมทั้งการประเมินการอ่านตามคำที่นักเรียนอ่านออก

ชั้น D2 Develop พัฒนาการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยครูประจำชั้นคำแนะนำการอ่านที่ถูกต้อง โดยการดูจากการอ่านชั้น D1 จากนั้นนักเรียนแก้ไขการอ่านให้ถูกต้องเพื่อให้คุณครูประเมินความสามารถในการอ่าน

ชั้น D3 Diamond นักเรียนทุกคนมีความสามารถทางด้านการอ่านภาษาไทย อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายของโรงเรียน และเป็นไปตามตัวชี้วัดของหลักสูตร

2) ดำเนินการสอนตามแผนจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย เรื่อง ทักษะการอ่านและทักษะการเขียนคำพื้นฐาน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ 4MAT ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มี 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นนำเข้าสู่บทเรียนและขั้นสอน

ขั้นที่ 1 ครูสร้างประสบการณ์การอ่านและการเขียน ด้วยการกระตุ้นการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจ ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงประสบการณ์ที่รับรู้ เช่น คำที่มีความหมายเป็นสิ่งของใกล้ตัว ผลไม้ ผัก เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ครูวิเคราะห์ประสบการณ์การอ่านคำและการเขียนคำ ให้ผู้เรียนแสดงความคิดจากประสบการณ์การอ่านและตรวจสอบประสบการณ์ที่ได้รับรู้ เช่น การเข้าใจความหมายของคำ

ขั้นที่ 3 ครูจัดกิจกรรมบูรณาการ การสังเกตไปสู่ความคิดรวบยอดในการอ่านและการเขียน ให้นักเรียน

เกิดความคิดรวบยอดโดยการแสดงการอ่านคำที่ได้เรียนมาได้ด้วยตนเอง ถูกต้อง และคล่องแคล่ว

ขั้นที่ 4 ครูสร้างกิจกรรมพัฒนาความคิดรวบยอดในการอ่านและการเขียน เพื่อให้ผู้เรียนวิเคราะห์และไตร่ตรองประสบการณ์ที่รับรู้อย่างถี่ถ้วน

ขั้นปฏิบัติ

ขั้นที่ 5 นักเรียนปฏิบัติและปรับแต่งเป็นละการเขียนแนวคิดของตนเอง เพื่อพัฒนาแนวคิดและทักษะการอ่านและการเขียน เช่น การแต่งประโยคจากคำที่อ่าน

ขั้นที่ 6 นักเรียนสร้างชิ้นงานจากการอ่านและการเขียนตามความถนัด ความสนใจ ต่อยอดความคิด เช่น การแต่งประโยค

ขั้นที่ 7 นักเรียนวิเคราะห์จากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ ดัดแปลงสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ประโยชน์ต่อตนเองและผู้อื่น

ขั้นที่ 8 นักเรียนแลกเปลี่ยนความรู้ด้านการอ่านของละการเขียนตนกับผู้อื่นในสิ่งที่ได้เรียนรู้มา

2. ผู้วิจัยได้ดำเนินการสอนโดยใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ตามแนวทาง PDCA ได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

- 1) วางแผน และแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ (Plan)
- 2) จัดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ (Do)
- 3) ปฏิบัติกิจกรรมการอ่านคำพื้นฐาน (Do)
- 4) รวบรวมข้อมูลที่ได้จากการอ่าน (Do)
- 5) วิเคราะห์ข้อมูล (Check)
- 6) สรุปผลการวิจัย และประเมินผลเพื่อปรับปรุงแก้ไข (Action)

การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล สัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean : \bar{x}) ได้จากการรวบรวมข้อมูลจากการอ่านคำพื้นฐานมาทำการวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรม SPSS เพื่อวิเคราะห์หาค่าสถิติต่าง ๆ ตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1) ค่าระดับจำนวนคำในการอ่าน

การอ่าน

จำนวน(คำ)	การแปลผลระดับคุณภาพ	
801-1098	ดีเยี่ยม	5
601-800	ดีมาก	4
401-600	ดี	3
201-400	พอใช้	2
001-200	ควรปรับปรุง	1

2)ระดับค่าคะแนนแปลผลระดับคุณภาพการอ่าน

การอ่าน/การเขียน

ระดับค่าคะแนน	การแปลผลระดับคุณภาพ	
80 – 100 คะแนน	ดีเยี่ยม	5
70 – 79 คะแนน	ดีมาก	4
60 – 69 คะแนน	ดี	3
50 – 59 คะแนน	พอใช้	2
00 – 49 คะแนน	ควรปรับปรุง	1

ผลการวิจัย

จากการวิจัยผลการวิจัยพบว่า

ตารางที่ 1 ข้อมูลประชากรนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 จำแนกตามระดับชั้น ดังนี้

ระดับชั้น	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1	31	31.96
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2	33	34.02
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/3	33	34.02
รวม	97	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนมาก ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.96 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/2 และ 2/3 จำนวนเท่ากันคือ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.02

ตารางที่ 2 ข้อมูลกลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน แบ่งตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	20	64.52
หญิง	11	35.48
รวม	31	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่า จำนวนนักเรียนชาย มีจำนวนร้อยละ 64.52 และจำนวนนักเรียนหญิง มีจำนวนร้อยละ 35.48

ตารางที่ 3 ผลการประเมินค่าระดับจำนวนคำในการอ่านคำพื้นฐานภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 ภาคเรียนที่ 2/2566 แปรผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

ลำดับ(เลขที่)	จำนวนคำ	ระดับคุณภาพ
1	420	ดี
2	1098	ดีเยี่ยม
3	390	พอใช้
4	630	ดีมาก
5	450	ดี
6	570	ดี
7	750	ดีมาก
8	750	ดีมาก
9	1098	ดีเยี่ยม
10	1098	ดีเยี่ยม
11	300	พอใช้
12	330	พอใช้
13	480	ดี
14	600	ดีมาก
15	1098	ดีเยี่ยม

16	1098	ดีเยี่ยม	5
17	1098	ดีเยี่ยม	5
18	1098	ดีเยี่ยม	5
19	1098	ดีเยี่ยม	5
20	690	ดีมาก	4
21	573	ดี	3
22	1020	ดีเยี่ยม	5
23	1098	ดีเยี่ยม	5
24	1098	ดีเยี่ยม	5
25	1098	ดีเยี่ยม	5
26	900	ดีเยี่ยม	5
27	ลาออก	ลาออก	ลาออก
28	690	ดีมาก	4
29	1098	ดีเยี่ยม	5
30	ลาออก	ลาออก	ลาออก
31	720	ดีมาก	4
32	1098	ดีเยี่ยม	5
33	1098	ดีเยี่ยม	5

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน แสดงค่าระดับจำนวนการอ่าน คำพื้นฐานแสดงเป็นรายบุคคล นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 7 คน และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 3 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 แสดงสรุปค่าระดับจำนวนการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

จำนวนคน	การแปลผลระดับคุณภาพ									
	5	ร้อยละ	4	ร้อยละ	3	ร้อยละ	2	ร้อยละ	1	ร้อยละ
N=31										
31	16	51.62	7	22.58	5	16.13	3	9.67	-	-

จากตารางที่ 4 พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 22.58 และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงระดับคุณภาพการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

ลำดับ(เลขที่)	การแปลผลระดับคุณภาพ	
1	ดีเยี่ยม	5
2	ดี	3
3	พอใช้	2
4	ดีเยี่ยม	5
5	ดีเยี่ยม	5
6	ดีเยี่ยม	5
7	ดีเยี่ยม	5
8	พอใช้	2
9	ดีเยี่ยม	5
10	ดีมาก	4
11	ดี	3
12	ดี	3
13	ดีเยี่ยม	5
14	ดี	3
15	ดีมาก	4
16	ดีเยี่ยม	5

17	ดีเยี่ยม	5
18	ดีเยี่ยม	5
19	ดีมาก	4
20	ดีมาก	4
21	ดีเยี่ยม	5
22	ดีเยี่ยม	5
23	ดีเยี่ยม	5
24	ดีมาก	4
25	ดีเยี่ยม	5
26	ดีมาก	4
27	-	-
28	ดีมาก	4
29	ดีเยี่ยม	5
30	-	-
31	ดีมาก	4
32	ดีเยี่ยม	5
33	ดีมาก	4

จากตารางที่ 5 พบว่า จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน แสดงแสดงระดับคุณภาพการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 9 คน และ มีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 2 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 6 แสดงค่าสรุประดับคุณภาพการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

จำนวนคน	การแปลผลระดับคุณภาพ									
	5	ร้อยละ	4	ร้อยละ	3	ร้อยละ	2	ร้อยละ	1	ร้อยละ
N=31										
31	16	51.62	9	29.03	4	12.90	2	6.45	-	-

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 แสดงระดับคุณภาพการเขียนคำพื้นฐาน แปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

ลำดับ (เลขที่)	การแปลผล			
	คะแนนเต็ม(60)	ร้อยละ(100)	ระดับคุณภาพ	ระดับค่าคะแนน
1	53	88.33	ดีเยี่ยม	5
2	37	61.66	ดี	3
3	30	50.00	พอใช้	2
4	60	100.00	ดีเยี่ยม	5
5	42	70.00	ดีมาก	4
6	52	86.66	ดีเยี่ยม	5
7	36	60.00	ดี	3
8	30	50.00	พอใช้	2
9	58	96.66	ดีเยี่ยม	5
10	38	63.33	ดี	3
11	38	63.33	ดี	3
12	34	56.66	พอใช้	2
13	57	95.00	ดีเยี่ยม	5
14	30	50.00	พอใช้	2
15	40	66.66	ดี	3

16	44	73.33	ดีมาก	4
17	58	96.66	ดีเยี่ยม	5
18	55	91.66	ดีเยี่ยม	5
19	31	51.66	พอใช้	2
20	43	71.66	ดีมาก	4
21	37	61.66	ดี	3
22	60	100.00	ดีเยี่ยม	5
23	60	100.00	ดีเยี่ยม	5
24	42	70.00	ดีมาก	4
25	58	96.66	ดีเยี่ยม	5
26	56	93.33	ดีเยี่ยม	5
27	-	-	-	-
28	50	83.33	ดีเยี่ยม	5
29	56	93.33	ดีเยี่ยม	5
30	-	-	-	-
31	41	68.33	ดี	3
32	47	78.33	ดีมาก	4
33	35	58.33	พอใช้	2

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน แสดงระดับคุณภาพการเขียน คำพื้นฐาน แผลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ แสดงค่าร้อยละ พบว่านักเรียนที่มีค่าร้อยละ 100 มากที่สุด จำนวน 3 คน คือเลขที่ 4 เลขที่ 22 และ เลขที่ 23 นักเรียนที่มีค่าร้อยละ 50 น้อยที่สุด จำนวน 3 คน คือ เลขที่ 3 เลขที่ 8 และ เลขที่ 14 พบว่า ระดับคุณภาพการเขียนแผลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับ ยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 9 คน มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 5 คน และมีค่าระดับ พอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 6 คน ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงค่าสรุประดับคุณภาพการเขียนแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์

จำนวนคน	การแปลผลระดับคุณภาพ									
	5	ร้อยละ	4	ร้อยละ	3	ร้อยละ	2	ร้อยละ	1	ร้อยละ
N=31										
31	9	29.03	5	16.14	11	35.48	6	19.35	-	-

จากตารางที่ 6 พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการเขียนแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 มีค่าระดับดีมาก ระดับ 4 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 16.14 และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 ตามลำดับ

สรุปผลการวิจัย

จากการสอนวิชาภาษาไทยระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 พบว่าการพัฒนาผู้เรียนทำให้พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพเกิดสมรรถนะ การพัฒนาในด้านทักษะด้านการอ่านและการเขียน การนำกระบวนการเรียนรู้แบบ 4MAT System ที่เน้นผู้เรียนตามความถนัดของผู้เรียนและส่งเสริมการใช้สมองทั้งสองซีก การพัฒนาให้นักเรียนได้เกิดการเรียนรู้ให้ถูกต้องและเข้าใจมากยิ่งขึ้น ทำให้คะแนนของวิชาภาษาไทยด้านทักษะการอ่านและการเขียน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2/1 จำนวน 31 คน ดังนี้ นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 9.67 นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการอ่านแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 51.62 มีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.45 นักเรียนที่มีค่าระดับคุณภาพการเขียนแปลผลระดับคุณภาพตามเกณฑ์ มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 29.03 และมีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 19.35 ตามลำดับ จากการวิเคราะห์รายบุคคล พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำและการเขียน มีค่าระดับยอดเยี่ยม ระดับ 5 คะแนน เป็นนักเรียนกลุ่มเดียวกัน คือ เลขที่ 1 ,6 ,9 ,13,17,18,22,23,25,29 และเลขที่ 32 พบว่า นักเรียนที่มีค่าระดับจำนวนการอ่านคำและการเขียน มีค่าระดับพอใช้ ระดับ 2 คะแนน เป็นนักเรียนกลุ่มเดียวกัน คือ เลขที่ 3,8,14, และเลขที่ 19 ตามลำดับ

จากการวิจัย ผู้วิจัยพบว่าการพัฒนาการอ่านของนักเรียนสอดคล้องกับการพัฒนาการเขียน ทำให้นักเรียนมีค่าระดับคะแนนการอ่านและการเขียนยอดเยี่ยมแต่ต้องฝึกฝนการอ่านมากยิ่งขึ้นและอ่านหลายครั้งมากขึ้น คือการทบทวนบ่อยๆและทดสอบการเขียนมากขึ้นจึงจะให้นักเรียนได้จดจำคำพื้นฐานได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ธัญรส ศรีมาศ. (2563) ได้การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคิดสร้างสรรค์วิชาศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT พบว่า พบว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT จะมีค่าเฉลี่ยคะแนนสูงกว่ากลุ่มที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบปกติ และ **ปวีศา อ่อนขำ. (2557)**กระบวนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหมู่ท่าสามัคคี อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ เกิดความพึงพอใจ

ในการเรียนและเกิดประสิทธิภาพในการเรียน สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT สามารถส่งเสริมความสามารถในการเรียน ของนักเรียนได้เป็นผลให้นักเรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามจุดมุ่งหมายการเรียนการสอนได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป คือ

- 1) การวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านและการเขียนนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 2) การวิจัยการติดตามผลการอ่านของนักเรียนเป็นรายบุคคล

เอกสารอ้างอิง

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). แนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2557). แนวปฏิบัติการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ

พรพรรณ อินทร์ไทยวงศ์. (2553). การศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ด้วยชุดกิจกรรมพัฒนากระบวนการคิดที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิทยาศาสตร์และความสามารถในการคิดแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต (การมัธยมศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. (2557). ทักษะแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยฯ.

ทิตนา แคมมณี. (2545). ศาสตร์การสอน : องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ฉัตรส ศรีมาศ. (2563) ได้การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความคิดสร้างสรรค์วิชาศิลปะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่4 ที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบ 4 MAT.วิทยานิพนธ์.มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

วิวัฒน์ อันทะนัย.(2559).การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและคิดวิเคราะห์ด้วยการเรียนรู้แบบ 4MAT ประกอบแผนผังความคิด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์.มหาวิทยาลัยสถาบันราชภัฏมหาสารคาม.

ธนกร โสภานุสนธิ์ และคณะ(2551) การศึกษาความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญและทักษะการสื่อสารและการทำงานร่วมกัน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบ 4MAT. บทความวิจัย.วารสารราชพฤกษ์.

ปวีรศา อ่อนขำ.(2557)กระบวนการจัดการเรียนรู้พัฒนาทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ โดยใช้วัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนหมู่ห้าสามัคคี อำเภอตรอน จังหวัดอุตรดิตถ์ .บทความวิจัย.ปีที่ 4 ฉบับที่ 1 : มกราคม-เมษายน 2557